



Romo Pačinsko etiką tiria be pašalinių akių

2 psl.



Nuo Amerikos ateina ir blogis, ir gėris

3 psl.

Atsiliepimas į Šimonių girios bendruomenės pirmininkės Barboros Domarkaitės laišką

4 psl.

šiupinys

Transportas. Anykščių miesto darnaus judumo plane numatyta mieste sukurti naują transporto rūšį. Kaip skelbiama plane, tai bus vandens transportas. Plane numatytas ir veiksmų planas – šiuo tikslu bus įrengiamos prieplaukos. Prieplaukas įrengti planuojama iki 2027 metų.

Kėdės. Planuodami išlaidas, kai kurie rajono seniūnijų seniūnai pagalvojo ir apie žmones. Kurklių seniūnijos seniūnas Algimantas Jurkus suplanavo, kad šiemet bus perkamos lankytojų kėdės. Kėdėms įsigyti numatoma išleisti 900 Eur.

Stoginė. Kavarsko seniūnija planuoja šalia administracinio seniūnijos pastato įsirengti stoginę. Kaip skelbiama, ji reikalinga apsaugoti seniūnijos automobilių nuo oro sąlygų poveikio. Stoginės įrengimas kainuos apie 2 tūkst. 480 Eur.

Ataskaitos. Anykščių miesto Centro seniūnaitijos seniūnaitis Giedrius Šiukščius vasario mėnesį surengs 2024 metų veiklos pristatymą. Iš kitų seniūnaičių apie planuojamus tokius renginius negirdėti. Paskutinį kartą savivaldybės tinklapyje buvo pavišintos 2022 metų seniūnaičių ataskaitos.

Tualetai. Savivaldybė planuoja estetizuoti viešuosius tualetus. Tualetus numatoma „aprengti“ pagal pateiktą viešojo paslaugos pirkimo laimėtojo pasiūlymą. Tualetai bus „aprengiami“ prie Laimės žiburio, Obelių gatvės parkavimo aikštelėje ir prie Šeimyniškėlių piliakalnio. Šio sumanymo iniciatorius yra savivaldybės Architektūros ir urbanistikos skyrius.



Savivaldybė savo darbuotojams uždraudė kalbėtis su žurnalistais

Robertas ALEKSIEJŪNAS
robertas.a@anyksta.lt

Anykščių rajono savivaldybė sugriežtino informacijos teikimo žiniasklaidai taisykles. Savivaldybės specialistams, seniūnams uždrausta su žurnalistais kalbėtis, atsakymai jiems bus pateikiami tik raštu, prieš tai suderinus su savivaldybės vadovais. Jeigu savivaldybės vadovams pasirodys, kad prašoma informacija yra nebūtina, atsakymų rengimas užima daug laiko arba apie tai savivaldybė jau kur nors skelbė, tai į tokius klausimus iš viso nebus atsakoma.

Tokias žiniasklaidai nustatytas taisyklės Lietuvos žurnalistų sąjungos (LŽS) pirmininkas Dainius Radzevičius pavadino absurdiškomis, o Anykščių rajono tarybos Liberalų frakcijos nariai paragino direktorę J. Baniienę šias taisykles atšaukti.



Informacijos teikimo žiniasklaidai taisyklės sugriežtintos Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktorės Jurgitos Baniienės įsakymu.

5 psl.



Vidmantas ŠMIGELSKAS
vidmantas.s@anyksta.lt

Debeikiuose vaikų darželis bus arba ne...



Susitikime su Debeikių bendruomene Anykščių rajono meras Kęstutis Tubis ir jo pavaduotojas Dainius Žiogelis kalbėjo, kad švietimo įstaigų likimas priklauso tik nuo pačių bendruomenių.

Sausio 16-ąją Debeikiuose vyko Anykščių rajono savivaldybės mero Kęstučio Tubio ir jo komandos susitikimas su Debeikių seniūnijos gyventojais. Renginys vyko Debeikių mokyklos salėje, auditorijai vos užteko kėdžių.

Kartu su meru atvyko vicemeras Dainius Žiogelis, laikinoji Anykščių savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja Nijolė Prancevičienė, mero patarėjai Linas Šulskus ir Šarūnė Kalibataitė. Susitikime dalyvavo ir Anykščių rajono tarybos narys „valstietis“ Virgilijus Aloyzas Milaknis bei K. Tubio pavaduotoja „valstiečių“ partijos skyriuje, bibliotekininkė Ramunė Vileniškienė. Atvyko ir konservatorių desantas:

rajo Tarybos nariai Egidijus Musteikis, Gabrielė Griauzdaitė Patumsienė bei Šarūnas Grišionis. Meras apžvelgė, kaip vykdytas 2024 metų Anykščių rajono biudžetas ir kokia yra biudžeto sandora, kalbėjo apie rajono ekonominę ir demografinę situaciją, nuveiktus darbus. O daugiausia renginyje kalbėta apie Debeikių vaikų darželio ateitį.

3 psl.

Debeikiuose gydytojas bus

Anykščių pirminės sveikatos priežiūros centro (PSPC) direktorius, gydytojas Kęstutis Jacunskas debeikiečiams pažadėjo, kad Debeikiuose dirbs šeimos gydytojas ir miestelio ambulatorija veiks.

K. Jacunskas su debeikiečiais susitiko ketvirtadienį, sausio 16-ąją. Jis kalbėjo per Anykščių rajono mero Kęstučio Tubio susitikimą su Debeikių bendruomene. Beje, gydytojas auditorijos buvo sutiktas kaip suprežvaigždė – audringais plojimais.

„Prieš keletą mėnesių pradėjo sklisti iš piršto laužtos kalbos, kad Debeikių ambulatorijos nebeliks, gydytojo nebus“, – į debeikiečius kreipėsi K. Jacunskas. Iš salės pasigirdus replikoms, kad kalbos nėra iš piršto laužtos, nes Debeikiuose nėra

dirbančio gydytojo, PSPC direktorius aiškino, kad kol nedirba Debiekių gydytojas Raimundas Ramonas, jo pacientus priima gydytoja Viktorija Žiogė. Pasak K. Jacunsko, jeigu R. Ramonas po nedarbingumo nebegrįs į darbą, Debeikių ambulatorijoje vietoje jo dirbs gydytoja Rita Juodiškienė.

„Jeigu R. Ramonas išeis į pensiją, yra sutarta su gydytoja Rita Juodiškine, kad ji kasdien

Vidmantas ŠMIGELSKAS
vidmantas.s@anyksta.lt

dviem-trims valandoms atvažiuos į Debeikius. Duosim valdišką mašiną.“ – žadėjo Anykščių PSPC direktorius.

Jis kalbėjo, kad Anykščių rajone yra šešios ambulatorijos ir visos jos išliks. Vienam šeimos gydytojo etatui priskiriama 1450 pacientų, o prie Debeikių ambulatorijos yra „prisirašę“ 533 pacientai. Iš jų, pasak K. Jacunsko, apie 300 yra Aknystų pensionato gyventojai.

Vidmantas ŠMIGELSKAS
vidmantas.s@anyksta.lt



Dėl Anykščių rajono tarybos nario, „valstiečio“ Romo Pačinsko elgesio Anykščių rajono tarybos Etikos komisija posėdžiavo antrą kartą ir sprendimo vis dar nepriėmė.

raštas, kurį pasirašė apie 300 anykštėnų, nepritariančių prekybos centro statyboms. R. Pačinskas neslepia, kad jis palaiko protestuojančius prieš prekybos centro statybas Kalno gatvėje.

Sigita PIVORIENĖ
sigita.p@anyksta.lt

atvykę į savivaldybę, seniūniją, bibliotekos skyrių.

Informacija apie balsavimo pradžią, pasak Š. Kalibataitės, buvo skelbiama Anykščių rajono savivaldybės internetiniuose puslapiuose, seniūnijose, bibliotekose.

Iš viso už visas dvylika idėjų buvo surinkta 3234 Anykščių rajone registruotų gyventojų balsai. Mažiausiai balsų – 17 – surinko idėja „Medžių augimviečių Anykščių miesto centre sutvarkymas“.

Š. Kalibataitė teigė, kad 2023 metais pateiktos iniciatyvos jau įgyvendintos, joms taip pat buvo skirta 60 tūkst. eurų.

Narkotikai. Sausio 17 dieną, apie 01.27 val. Anykščiuose, Vienuolio g., sustabdžius automobilį BMW bei atlikus keilvio (gim. 2006 m.), gyvenančio Anykščiuose, asmens apžiūrą, rasta augalinės kilmės narkotinių medžiagų. Pradėtas ikiteisminis tyrimas.

spektras

Tarnyba. Pirminės procedūras atliko ir į komendantūras įtraukiami kiek daugiau nei 2 tūkst. iš 6,3 tūkst. užsiregistravusių savanorių, sako Lietuvos kariuomenės Gynybos štabo atstovas Danas Mockūnas. Pasak jo, dar apie 1,3 tūkst. gyventojų patvirtino dalyvausiantys komendantūrų veikloje, bet iki šiol neatvyko į komplektavimo tarnybą. Iš viso į komendantūras registravosi maždaug 6,3 tūkst. žmonių.

BVP. Prezidentas Gitanas Nausėda sako, kad 3 proc. bendrojo vidaus produkto (BVP) siekiantis gynybos finansavimas NATO šalyse turėtų tapti „nauju atskaitos tašku“. Kiek anksčiau tądien iš šalies ir krašto apsaugos sistemos vadovų sudaryta Valstybės gynybos taryba (VGT) paskelbė apie Lietuvos sprendimą iki 5–6 proc. BVP padidinti lėšas gynybai 2026–2030 metais.

Automobiliai. Nuo šeštadienio lengvieji automobiliai su baltarusiškais registracijos numeriais nebegali būti Europos Sąjungos (ES), taip pat ir Lietuvos teritorijoje. Kaip yra informavusi munitinė, asmenims, vairuojantiems automobilius su baltarusiškais registracijos numeriais, po šio laiko gresia bauda ir automobilio konfiskavimas. Į ES teritoriją lengvieji automobiliai su baltarusiškais registracijos numeriais neįleidžiami nuo praėjusių metų liepos, o rugpjūtį pritaikytos tam tikros išimtys. Iki sausio 18-osios galiojo pereinamasis laikotarpis, per kurį šiuos automobilius reikėjo išvežti arba perregistruoti. Migracijos departamento duomenimis, praėjusių metų gruodžio 1 dieną leidimą gyventi Lietuvoje turėjo 59 tūkst. Baltarusijos piliečių.

Statistika. Užpernai Lietuvoje mirė mažiausiai žmonių nuo 2010-ųjų. Jo duomenimis, 2023 metais Lietuvoje iš viso mirė 37 tūkst. 5 žmonės. Per šį laikotarpį mažėjo mirusiųjų nuo piktybinių navikų skaičius: 2010-aisiais jis Lietuvoje siekė 8110, o 2023 metais sumažėjo iki 7784. Taip pat mažėjo mirusiųjų nuo kraujotakos sistemos ligų. Nuo to 2010 metais mirė 23 tūkst. 627 žmonės, 2023 metais – 19 tūkst. 263 gyventojai. Tačiau per tą patį laikotarpį išaugo mirusiųjų dėl psichikos ir elgesio sutrikimų ir nervų sistemos ligų skaičius. Užpernai šalyje vyravo keturios pagrindinės mirties priežastys, jos kartu sudarė 84,4 proc. visų mirties priežasčių: 52,1 proc. žmonių mirė nuo kraujotakos sistemos ligų, 21 proc. – nuo piktybinių navikų, 6,1 proc. – dėl išorinių mirties priežasčių, 5,2 proc. – nuo virškinimo sistemos ligų.

-BNS

Romo Pačinsko etiką tiria be pašalinių akių

Sausio 17-ąją posėdžiavusi Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija, kuri tęsė Anykščių rajono savivaldybės mero Kęstučio Tubio skundo nagrinėjimą, nesutiko su rajono Tarybos nario Romo Pačinsko prašymu šį posėdį daryti viešą.

Priminsime, kad praėjusių metų pabaigoje meras raštu komisijos paprašė ištirti ar jo bendražygis, pagal Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos sąrašą į Tarybą išrinktas R. Pačinskas, bendraudamas su UAB „Dauniškis ir Ko“ atstovais, nebandė žlugdyti šios įmonės investicijų į Anykščius.

Į šį posėdį pakviestas rajono Tarybos narys R. Pačinskas prašė, kad posėdis būtų viešas.

„Net ir posėdžio garso įrašo man neleido pasidaryti. Šito aš nesuprantu, juk jeigu mane nori bausti, tegul mano poelgius nagrinėja viešai. Tegul visi žino, kuo aš esu nusikaltes“, – „Anykštai“ sakė R. Pačinskas.

Jo nuomone, mero skundas Etikos komisijai yra sąskaitų suvedinėjimas.

„Manęs komisijoje paklausė, kas suvedinėja sąskaitas. Atsa-

kiau, kad K. Tubis su R. Pačinsku“, – dėstė R. Pačinskas.

Anykščių rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos pirmininkas, socialdemokratas Donatas Krikštaponis po komisijos posėdžio „Anykštai“ sakė galįs pasakyti tik du žodžius – „vyksta tyrimas“. Vėliau D. Krikštaponis pridūrė, kad „ko gero, ilga procedūra bus“.

Priminsime, kad K. Tubis Etikos komisijos nariams perdavė ir garso įrašą, kuriame užfiksuotas jo pokalbis su vie-

nu iš UAB „Dauniškis ir Ko“ vadovų. Redakcijos šaltinių duomenimis, šis pokalbis labai primena apklausą.

Su šiuo įrašu buvo leista susipažinti ir R. Pačinskui, tačiau pasidaryti įrašo kopijos politikas „Anykštai“ sakė negalėjęs, nes tokia teisė jam nebuvo suteikta.

R. Pačinskas buvo Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos Anykščių skyriaus pirmininko K. Tubio pavaduotoju. Prieš Naujuosius metus jis partines pareigas prarado.

Tačiau „valstiečių“ partijos ir frakcijos rajono Taryboje nariu R. Pačinskas sakė kol kas liks: „Palauksiu, kol mane pašalins.“

Priminsime, jog UAB „Dauniškis ir Ko“ Anykščiuose, Kalno gatvėje planuoja statyti prekybos centrą, kuris prekiaus statybinėmis medžiagomis. Rudenį savivaldybei buvo įteiktas

Kurklių miestelio bendruomenės veiklai ir laisvalaikio Kurklių sakurų parke. Tai – tęstinis projektas“, – nugalėtojus išvardijo Š. Kalibataitė.

Visų iniciatyvų autoriai prašė panašios sumos – apie 10 tūkst. eurų – savo projektams finansuoti.

„Sumos ir bus skiriamos panašios, maksimumas – 10 tūkst. eurų“, – pridūrė rajono mero patarėja. Už pateiktas iniciatyvas Anykščių rajone gyvenamąją vietą deklaravę gyventojai nuo 16 metų galėjo balsuoti beveik visą mėnesį – nuo lapkričio 5 iki lapkričio 24 dienos. Jie savo balsą už labiausiai patikusią iniciatyvą atiduoti galėjo internetiniame puslapyje, arba „popieriniu būdu“,

pradėjo ikiteisminį tyrimą dėl viešosios tvarkos pažeidimo.

Mirtis. Sausio 18-ąją, 11 val. 16 min., namuose, Anykščių r., Kavarsko sen., Laviškio k. rastas mirusios moters (gim. 1950 m.) kūnas be matomų išorinių smurto žymių. Pradėtas ikiteisminis tyrimas mirties priežastčiai nustatyti.

Temidės svarstyklės

Grasinimas. Anykščiuose sekmadienį sulaukytas galimai pistoletu moteriai grasinęs vyras. Kaip pranešė Policijos departamentas, sekmadienio rytą namo kieme Anykščių J. Tumo-Vaižganto gatvėje 1971 metais gimęs

neblaivus vyras daiktu, panašiu į pistoletą, grasino 2000 metais gimusiai moteriai. Įtariamajam nustatytas 1,55 prom. girtumas, jo garaže rasta galimai dujinio pistoleto dėžutė be ginklo ir dešimt vienetų šovinių. Vyras uždarytas į Panevėžio apskrities policijos areštinę, jo atžvilgiu pareigūnai

Debeikiuose vaikų darželis bus arba ne...



Renginyje Debeikiuose – didelis gyventojų antplūdis. Mokyklos salė per susitikimą su meru ir jo komanda buvo sausakimša.

(Atkelta iš 1 psl.)

Anykščių rajono tarybos narys Š. Grigonis mero prašė pažado: „Gerbiamas mere, ar galite pažadėti šiandien čia susirinkusioms mamoms, kad jos nuo rugsėjo mėnesio galės vesti savo 10 vaikų?“

Meras aiškino, kad vaikų ne 10, o 5.

„Situacija tokia, kad šiai dienai darželį lanko 5 vaikai. Tarpšventiniu laikotarpiu buvo atvykę ir mano pavaduotojas, ir švietimo skyriaus darbuotojai – darželyje nebuvo nei auklėtojos, nei vaikų. Aš visą laiką pa-

žadu kalbėti tiesą ir tai darau“, – atsakė meras.

Pasak K. Tubio ne jis vienas priima sprendimus ir pakvietė pakalbėti N. Pranckevičienę, D. Žiogelį ir Svėdasų Juozo Tumo-Vaižganto gimnazijos direktorę Kristiną Dilienę.

Laikinoji Švietimo skyriaus vedėja N. Pranckevičienė gyrė auditoriją, sakė, kad salėje „labai šviesūs ir malonūs visų veidai“. Pasak N. Pranckevičienės, kol kas nėra sprendimo dėl darželio uždarymo, yra tik pertvarkos plano pakeitimas, tačiau, pasak jos, minimalus skaičius darželio grupėje yra

12 vaikų, o Debeikiuose darželį lanko tik 5.

Svėdasų gimnazijos, kuriai priklauso Debeikių skyrius, direktorė K. Dilienė kalbėjo: „Skaičiai tokie, kokius mums pateikė, buvo 8 vaikai, iš kurių 6 lankyti ikimokyklinio ugdymo grupę ir 2 priešmokyklinio ugdymo grupę. Labai atsakingai ruošiausi šitam susitikimui, paprašiau seniūnijos darbuotojų surinkti, kiek Debeikių seniūnijoje yra registruotų ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų. Man pateikė tokius skaičius: 44 vaikai, iš kurių 17 lanko Anykščių mies-

to darželius, 4 – Svėdasų. Visi kiti arba registruoti Anykščiuose, arba kituose miestuose, arba užsienyje“, – kalbėjo Svėdasų gimnazijos direktorė.

Suteikus žodį pačioms debeikietėms, nuomonės išsiskyrė. Vienos jų kalbėjo, jog reikia darželį išsaugoti, nes vežioti mažiukus vaikus į Svėdasų darželį bus nepatogu, o ir vaikų čiai patirs neigiamas emocijas. Kitos debeikietės dėstė, kad atvirkščiai – vaikai Debeikių vaikų darželyje traumuojami.

„Labai svarbu, kai tėvai dėl tam tikrų priežasčių patys išveža iš grupės. Tėvų nusiskundimų tiek raštu, tiek žodžiu buvo labai nemažai“, – kalbėjo viena iš auditorijoje esančių moterų.

Debeikiečių bendrijos pirmininkė, mokytoja Jūratė Musteikienė aiškino, kad vaikų darželis svarbus ir galvojant apie miestelio ateitį.

„Žinau, viena jauna šeima nusipirko namus. Kita. Jeigu nebus darželio, apsisuks ir išvažiuos“, – kalbėjo mokytoja.

Vicemerė D. Žiogelis graudinosi prisiminęs, kaip buvo uždaryta jo gimtoji Kurklių mokykla, aiškino, kad 5 Debeikių darželinukų išlaikymas per metus kainuoja 140 tūkst. eurų.

„Mokyklos tikrai nebėra,

darželis būtų, jeigu čia pavyktų stebuklingais būdais nors 10 vaikų surinkti. Nemojuokim popieriais, čia yra emocijos“, – lyg ir pažadėjo D. Žiogelis.

Vienas iš debeikiečių atkreipė dėmesį, kad jau varva pro mokyklos sporto salės lubas. Svėdasų gimnazijos direktorė K. Dilienė kiek sutrikusi aiškino, kad Stasys jau išvažiavo. Stasys, matyt, mokyklos ūkvedys... K. Tubį toks direktorės pasiaiškinimas gerokai supykėdė.

„Direktore, ar girdit? Stasys išvažiavo. Rytoj kad būtų tvarkoma. Stasys išvažiavo, neišvažiavo... Ar girdite, ką sakau – rytoj kad būtų tvarkoma“, – nurodė meras.

Debeikiečiams ėmus vardinti savo problemas, K. Tubis arba liepdavo savo patarėjui L. Šulskui užsirašyti, arba paaiškinau, kad patarėjas jau užsirašė. O debeikiečiams pradėjus kalbėti apie eismo saugumo priemones – vadinamojo „gulinčio policininko“ – įrengimą, K. Tubis juokavo.

„Linai, kaip tikras buvęs kelių policininkas, žino tą vietą, jis ten nesiguls, bet tikrai mes eismo saugumo komisijoje išnagrinėsime“, – debeikiečiams žadėjo K. Tubis.

iš pirmų lūpų

2024-ieji metai anykštėnų akimis

Nuo Amerikos ateina ir blogis, ir gėris



Vaidas PUODŽIUKAS, UAB „LTF Group“ direktorius:

„Skirtingoms mūsų verslo sritims sekėsi skirtingai. Rastų eksportas augo gerai, vežame daug. Lentos – stabiliai, po Covido dar neatsigavo, o biokuras – vidutiniškai, greičiau į blogesnę pusę. Pažiūrėkit, kas už lango darosi. Žiemos nėra. Vakaruose niekam kuro nereikia. Mūsų prekės iš Vakarų į Vakarus važiuoja, čia jau nieko nebedarome. Iš Ispanijos vežame į Prancūziją, iš Čekijos į Italiją, iš Prancūzijos į Belgiją, malamės ten, kur transportas pigus. Biokuro granules perkame iš gamyklų, malkas vežame iš Prancūzijos į Belgiją, uždegimo

pagaliukus iš Belgijos į Prancūziją.

Iš Lietuvos perparduodant jau sunku užsidirbti, transportas labai brangus, suėda viską, nekonkurencingi esame. Ir iš Brazilijos granules vežame į Europą. Lentas iš Naujosios Zelandijos į Europą plukdomė. Iškovėme pirmą konteinerį, parplukdėm čia pabandyti radiatą – gražią bešakę pušį. Australijos rinka atsigauna, kiekiai didėja. Ukrainietiškas ir lietuviškas medis keliauja į Australiją. Su Ukraina darbas dabar puikiai vyksta. Du pasauliai Ukrainoje, kuris kariauja ir kuris nekariauja. Kai lenkai ūkininkai sieną buvo uždarę, buvo daug trikdžių, tranzitas buvo la-

bai ilgas, 4-5 savaites vairuotojai stovėdavo prie sienos, o dabar greitas tranzitas, per kelias dienas atvažiuoja. Rastai iš Lenkijos, Vokietijos, Slovakijos keliauja į Kiniją. Kraunamė į konteinerius ir perparduodame.

2024 metais turėjome tas pačias veiklas, kaip ir 2023-aisiais. Rastais prekiauja dukterinė įmonė. 2024 metais apyvarta bus truputį mažesnė, nei 2023 metais – kokiais 5 procentais.

Laukiam Donaldo Trampo sprendimų, laukiam, kas bus su Amerika. Skandinavai laukia, kad Trampas uždės muitus Kanadai ir tada visi pradėsime į Ameriką prekes vežti. Tai paaiškės per porą-trejetą mėnesių. Jeigu atsigauna Amerikos rinka, tai iš paskos ir Australija, kuri jau atsigaudinėja. Nuo Amerikos atėjo visas blogis, bet nuo Amerikos dažniausiai ir gėris ateina. Jeigu amerikoniškai atsigauna, atsigauna ir visa kita.

Karas daro įtaką ekonomikai ir žmonių nuotakoms. Dabar visi pavargo, galvoja, kad gal jau gana. Ir kai karas pasibaigs, tą pačią dieną nuotakos pagerės. O kai nuotaka pagerėja, nori ir kažką kurti, kažką statyti.“

Pernai ūkininkai buvo vieningi



Žilvinas AUGUSTINAVIČIUS, Anykščių rajono ūkininkų sąjungos pirmininkas:

„Praėję metai buvo visokie: dosnesni lietumi, leidusiu užauginti gausesnį derlių, paženklininti ūkininkų vienybe ir susitelkimu, siekiant būti išgirstiems – turio omenyje ūkininkų laužų akciją ir traktorių žygį į Vilnių. Belieka džiaugtis šio renginio metu atsiskleidusiais jaunųjų kolegų organizaciniais ir derybiniais gebėjimais.

Ne tik mūsų rajone, tačiau ir visoje Lietuvoje labiausiai ūkininkai traukiasi iš pienininkystės sektoriaus. Karves vis išparduoda

šeimos ūkiai. Priežasčių yra daug: tai ir labai nestabili bei neprognozuojama pieno supirkimo kainų situacija, augantys gamtosauginiai, veterinariniai bei gyvūnų gerovės reikalavimai, prastėjanti situacija darbo rinkoje – tampa vis sunkiau rasti darbuotojų darbui su ūkiniais gyvūnais. Tačiau statistika rodo, kad bendras pieinių karvių skaičius Lietuvoje taip sparčiai nemažėja. Tai galima paaiškinti didžiųjų bendrovių pienininkystės sektoriaus plėtra.

Matyt, kaip ir visose profesijose, taip ir ūkininkaujant būna visokių krizinių momentų, kuomet laikinai prarandama meilė darbui, bet po kurio laiko „debesys“ prasisklaido ir vėl gali tęsti savo mylimą darbą.

Turime naują žemės ūkio ministrą Igną Hofmaną, atėjusį iš ūkininkų bendruomenės. 2024-ųjų ūkininkų protesto Vilniuje metu būtent I. Hofmanas, tuomet ėjęs Lietuvos žemės ūkio tarybos pirmininko pareigas, buvo ūkininkų vėliavnešys. Turime vilčių, kad Ministras, pats savo kailiu patyręs visas valdžios ūkininkams siunčiamas „negandas“, stengsis senąsias ištaisyti ir pats naujų nesūsti...“

Atsiliepimas į Šimonių girios bendruomenės pirmininkės Barboros Domarkaitės laišką

Inkūniečių bendrijos pirmininkas Valentinas Šapalas „Anykštai“ atsiuntė atsiliepimą į Šimonių girios bendruomenės pirmininkės Barboros Domarkaitės laišką „Dėl beržo Inkūnų bažnyčios šventoriuje“ („Anykšta“, 2024 12 31), kurį ji adresavo Inkūnų parapiją administruojančiam klebonui Ričardui Baniui ir Anykščių rajono savivaldybės Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjai Daivai Gasiūnienei.

Priminsime priešistoriją: V. Šapalas kreipėsi į Anykščių rajono savivaldybę, prašydamas leidimo nukirsti Inkūnų bažnyčios šventoriuje augantį beržą, kuris kelia pavojų medinei šventovei ir gavo iš savivaldybės leidimą medį kirsti, bet už tai buvo nurodyta sumokėti beveik 400 eurų („Anykšta“, 2024 12 20). Šiam ketinimui paprieštaravo Šimonių girios bendruomenė, todėl klebonas R. Banys nusprendė, kad beržas nebus nukirstas, nes dvasininkas nenori eskaluoti konflikto parapijoje.

Galima būtų užbaigti šią beprasmię ir niekur nevedančią popierinę diskusiją dėl to berželio šventoriuje ir daugiau nieko nesaikyti, nes lyg ir viskas jau pasakyta, bet to negaliu daryti, nes, kaip žinoma, neatsakymas į melą, nespriešinimas jam rodytų, kad su melu yra sutinkama. Tokiu atveju, teisiniais terminais tariant, tampa bendrininku. O juo nesu ir nenoriu būti nei aš, nei Inkūniečių bendrija. Taigi, apie viską iš eilės. Panagrinėkime minimą laišką plačiau ir giliau. Šimonių girios bendruomenė, kas tai? Bendruomenė paprastai susiburia ir ją sudaro tam tikro kaimo, miestelio, miesto žmonės, kurie toje vietovėje gyvena. Kur gyvena Šimonių girios bendruomenės nariai? Tik jau ne Šimonių girioje. Kas Vilniuje, kas Kaune, kas Panevėžyje ir t. t. Esu tikras, kad toje vadinamoje bendruomenėje turbūt nėra nei vieno nario, gyvenančio Šimonių girioje. Nuo Inkūnų iki Šimonių girios bent pora kilometrų, ir dar upė perstoja tuos du objektus. Šimonių giria nuo seno turi labai aiškiai apibrėžtą teritoriją. Tai arba žmonės nežino, kur gyvena, arba „pjauna grybą“, liaudiškai sakant. Kai kas iš tokios melagystės ir žmonių klaidinimo net bando ir versliuką daryti, melagyste pasinaudoti, įsivardiję save kaip gyvenantį Šimonių girioje ir organizuodami tam tikrus renginius tariamoje Šimonių girioje – visgi patraukliau ir romantiškiau atrodo. Ir naivuoliai užkimba. Taigi, pavadinimas organizacijai parinktas ne pagal jos narių gyvenamą vietą, o grynai reklaminiais tikslais, kad gražiau, pompastiškiau skambėtų, bet tai klaidina visuomenę. Viskas toli nuo tikrovės.

Koks gi tikslas buvo steigiant šią bendruomenę vadinamą organizaciją? Mano nuomone, priešintis Inkūniečių bendrijos veiklai, kiršinti žmones, ardyti jau kuris laikas nusistovėjusią šio krašto žmonių santarvę bei ramybę ir siekti grynai asmeninių tikslų. Ir nieko daugiau. Nei šio krašto gerovė, jo infrastruktūra, bažnytelė, parapija, „Atminties“ parkas, kapinės ar pan. dalykai, juo labiau tas nelemtas berželis bažnyčios

šventoriuje, šiems žmonėms greičiausiai nerūpi.

Šis beržas tapo labai parankiu įrankiu, nes jo kirtimas sukėlė labai daug šaršalo. Tai supratau dar prieš kalbėdamas su klebonu dėl jo kirtimo. Bet negi galėjome atsisakyti tokio žingsnio – apsaugoti bažnytelę nuo potencialaus jos suniokojimo vien dėl to, kad tai sukels šaršalą. Žinoma, kad ne. Mums ši bažnytelė, kurią tokiu sunkiu metu, antrojo pasaulinio karo metais, pastatė mūsų tėvai ir seneliai, yra brangenybė, šventovė, joje mes ne tik pabendraujame su Dievuliu, bet randame ir dvasios atgaivą. Ji mums sovietmečiu, rūsčios okupacijos metais, buvo vienintelis atgaivos šaltinis. Kartu su šaltinėliu, kuris dabar tampa privatus ir galbūt greitai mums bus nebe prieinamas.

Grįžkime prie Šimonių girios bendruomenės. Jos įkūrėjos, atskėlusios į šį kraštą, buvo pakviesotos tapti Inkūniečių bendrijos naremis. Tikėjimės turėsią daugiau talkininkų ir pagalbininkų, bet gavosi priešingai.

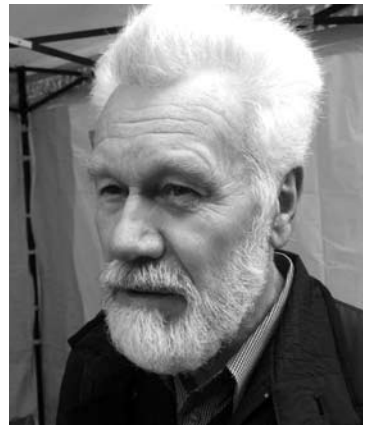
Praėjus keletui metų, šios ponios pradėjo nebepritariti mūsų – Inkūniečių bendrijos – pradėtiems ir tęsiamiems darbams, t. y. Įstatuose fiksuotiems tikslams, ėmė viskam prieštarauti ir galop veikti prieš Bendriją viešai, rašyti skundus, šmeižti ir pan. Negana to, bandė perimti visą Bendriją ir įvesti savo tvarką. Nepavyko, ne ant tokių pataikė. Kai kuriuos narius už atvirai priešišką Inkūniečių bendrijai veiklą teko pašalinti, kai kurios pačios susiprato, nes su Bendrijos tikslais neturėjo nieko bendro, ir pasitraukė iš jos. Tarp kitko, kurti naują bendriją joms pasiūliau aš pats (sakau, jei nenorite dirbti mūsų bendrijoje, nebepritariate mūsų tikslams ir darbams, susikurkite kitą bendriją ir susiraskite sau tinkamą veiklą, mes jums netrukdydysime), tuo metu nieko blogo neįtardamas, maniau, kad susiras sau tinkamą veiklą ir apsiramins, nebekenks mums. Pasirodo, klydau. Nes jų tikslas yra kitoks – kurio iš pirmo žvilgsnio nesimato. Turbūt neatsitiktinai šios ponios prieš keletą metų, jau braškant mūsų santykiams, sakė, kad reikia susitarti

ir klausė manęs, kaip mes toliau valdysime Inkūnus (suprask, ir visą parapiją). Mane toks klausimas didžiai nustebino. Sakau, niekaip nevaldysime, Inkūnai (ir visa jų aplinka) yra savivaldūs, čia nuo seno gyvena laisvi žmonės, jie žino, kaip ir ką jiems reikia daryti. O administraciškai mus, parapijos kaimus, valdo Anykščių, Andrioniškio ir Debeikių seniūnijos, Inkūnai (kiti kaimai) joms priklauso. Ir viskas, tai koks dar čia mūsų valdymas turi būti. O pasirodė, kad toks klausimas buvo esminis, toli žvelgiant į ateitį. Nežinau, kiek veiklos tikslai yra įrašyti Šimonių girios bendruomenės įstatuose, jų nemačiau, bet labai abejoju, ar yra kas nors tokio, kas yra susiję su Inkūnų bažnyčia, parapija, žmonių gerove, kelių infrastruktūra, krašto istorija, paveldu ir kitais pan. dalykais. Visi šie dalykai yra Inkūniečių bendrijos veiklos tiksluose. Bendrijos įstatuose yra aiškiai parašyta, cituoju: 1. „Inkūniečių bendrija (toliau – Bendrija) yra visuomeninė organizacija, vienijanti ir telkianti Romos katalikų bažnyčios Inkūnų parapijos buvusias ir esamas parapijiečius, jų palikuonius, išseivius iš šios parapijos ir visus tuos, kurie save laiko šios parapijos bendruomenės dalimi. 3. Bendrija artimai bendrauja ir bendradarbiauja su Inkūnų parapijos klebonu, Anykščių rajono savivaldybe, Anykščių, Andrioniškio ir Debeikių seniūnijomis, kitomis valdžios institucijomis, visuomeninėmis ir kitomis pagal Lietuvos įstatymus registruotomis organizacijomis, taip pat užsienio šalių katalikiškomis, kultūrinėmis organizacijomis“. Bendrijos tikslai: 13. „Rūpintis gyvenamosios aplinkos, kelių, tiltų, elektros tinklų ir kitų visuomenės komunikacijos priemonių sutvarkymu bei plėtojimu, Inkūnų parapijos ir krašto gamtos saugojimu“. Taigi, mes veikiamė pagal Įstatus ir užsiimame šia veikla, ir mums nereikia jokių papildomų derinimų su p. Barbora ar jų įkurta Šimonių girios bendruomenė, kurios veiklos tikslas yra Šimonių giria.

Poniams tai netinka. Netinka tai netinka, tai gal bent netrukdykite mums. Mes gi jums netruk-

dome organizuoti už valdiškus (t. y. mūsų visų) pinigus „Miško festivalius“, ieškoti vabaliukų ir paukštelį buveinių Inkūnų miškuose ir paupėse, čirpinti smulkiais miškų kirtavietėse, kabinti baltas marškes išskirstose biržėse ant paliktų sėklinių medžių, statyti indėniškus vigvamus (tipius), kabinti piratų vėliavas savo soduose ir pan. Darykite, tik netrukdykite mums dirbti ir nekenkite. Jos, didžiosios miškų saugotojos, pačios kerta miškus net draustinyje, o kai kaimo žmogelis savo senelių miške pasikerta malkų ar kokį vieną kitą medelį savo poreikiams, tada jos kelia triukšmą, skundžia tokį žmogų valdžios institucijoms. Tai kokia čia jų logika ir moralė? Dar gražiau: skundžia, kada kerta, bet skundžia ir kada sodina naują mišką nenaudojamos, krūmais apaugusiose pievose. Kokie čia standartai? Sakote, ES reikalauja atkurti buvusias pievas? Reikalauja, tai atkurkite visas pievas, kurios plytėjo apie Inkūnus ir toliau pagal Šventąją abiejose jos pusėse, kuriose ganėsi šimtai galvijų, bet bankrutuojant kolūkiams, buvo užsodintos miškais. Gražios buvo Inkūnų pievos, jose augo bene visi žolynai, kuriuos tik buvo galima rasti Lietuvos pievose ir pamiškėse. Garsiausi žolininkai, mokslininkai čia važiuodavo jų pasižiūrėti, patyrinėti, pasirinkti. O ir vietiniai gyventojai dar prieškaryje čia planavo įkurti vaistažolių fabriką, tik karas sutrukdė tai įgyvendinti. Tai dabar iškirskite visus tuos miškus ir atkurkite buvusias pievas. Bet gi miškų kirsti irgi negalima? Tai ką darysite?

Truputį nukrypdamas į šalį, manau, yra verta paminėti ir tokį kuriozinį faktą, susijusį su Šimonių girios bendruomenės parodomąja veikla. Prieš daugiau nei metus buvo sukeltas vos ne pasaulinio masto „avralas“ (rašė spauda, rodė TV, buvo išskiestas ir atvykęs Aplinkos ministras, jam miškų sergėtojų buvo parodyti nuogi užpakaliai ir pan.), baisus aliarmas dėl taip vadinamos Vakarų taigos išskirtimo, tiksliau – atvejinio kirtimo, o liaudiškai retinimo. Nežinau, kas ir kodėl tą mišką įvardijo Vakarų taiga, aš ten jokios taigos neįžiūriu. Ši vadinama taiga ribojasi su mano turimu mišku, ji, nepatikėsite, buvo pasodinta mano tėvų. Aš gerai prisimenu, kada dar vaikas būdamas, nešiojau pušaičių daigus ir padavinėjau tėvams, kurie tą „taigą“ ir pasodino, vėliau prižiūrėjo, atrodino. Anksčiau, mano vaikystėje, čia buvo ariami kaimyno a. a. V. Lukausko laukai. Tai jeigu tokio amžiaus (man dar ne tūkstantis



metų, o gal aš nežinau?) miškas jau yra laikomas taiga, tai tada koks trečdalis Lietuvos yra Vakarų taiga. Tai gal tada ir mano bei kitų inkūniečių turimas miškas yra Vakarų taiga, kuris pasodintas anksčiau negu kaimyno žemėje? Bet man to niekas iki šiol nesaikė. Gal netrukus ponias Barbora ateis ir man pasakys, kad aš negaliu nei medžio jame kirsti ir iškvies Aplinkos ministrą (o kirsti reikės, nes medžiai jau subrendę, net perbrendę, pradeda pūti). Ar čia yra kokios logikos? Inkūniečių bendrija tokia parodomąja, nieko neduodančia veikla neužsiima ir neužsiims, mes darome konkrečius darbus, kurie duoda naudą ar grožį žmonėms. Bet mes ponioms Barbora, Simonai ir Renatai bei kitoms netrukdomė, tegu užsiima ir tuo, jei tik ūpo yra.

Taigi, iš to, kas jau pasakyta, matome, kad šios ponios ir jų įkurta organizacija neturi nieko bendro su Inkūnų parapija ir bažnyčia, bet va kelti šaršalą dėl šventoriaus beržo nori. Kaip ir dėl kitų mūsų darbų, ir dar klaidina nežinančius.

Grįžkime prie p. Barboros laiško gerb. Klebonui, „Anykštos“ redakcijai ir Anykščių savivaldybės atsakingai darbuotojai. Jis parašytas prieš pat šv. Kalėdas. Visi normalūs žmonės tokiu metu ruošiasi didžiausiai metų šventei: atsiskaito, atsilygina už skolas, atsiprašo nuskriaustųjų, ižeistųjų, katalikai prieina išpažinties, puošia eglutes, švarina namus, galų gale, ruošia valgius, kepa pyragus. O ponias Barbora tuo metu ruošia, kasa karo kirvį, ir iškasa. Matydama, kad traukinys jau nuvažiavo, t. y. leidimas kirsti beržą Savivaldybės jau yra duotas, ir jo taip paprastai nebesustabdysi, imasi kitos gudrybės, nes kaip nors nori įgelti Inkūniečių bendrijai ir jos pirmininkui, parašo viešą laišką gerb. Klebonui, kuriame reikalauja pakeisti savo ankstesnį sprendimą - nebekirsti beržo. Štai taip. Ir koks gi argumentas ar argumentai pateikiami prašant tai padaryti? O gi joks. Mat pagal Barbora, nukirtus tą berželį, nebebus pavėsio, kurį ale jis duoda.

(Nukelta į 6 psl.)

Savivaldybė savo darbuotojams uždraudė kalbėtis su žurnalistais



LŽS pirmininkas Dainius Radzevičius mano, kad Anykščių rajono savivaldybės taisyklės sudaro biurokratinės kliūtis savivaldybės darbuotojams bendrauti su žiniasklaida.

(Atkelta iš 1 psl.)

Apie naujas taisykles redakcija neinformuota

Naujos redakcijos Anykščių rajono savivaldybės administracijos oficialios informacijos surinkimo ir teikimo viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams tvarkos aprašą šių metų sausio 13 dieną savo įsakymu patvirtino Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktorė J. Baniėnė.

Apie tai, kad aprašas yra atnaujintas, „Anykšta“ atsitiktinai sužinojo praėjusią savaitę nutarusi pakalbinti savivaldybės administracijos Investicijų ir projektų valdymo skyriaus vyresniąją specialistę Loretą Pesliakienę.

Iki šiol redakcijai komentarus apie savo kuriojamą sritį telefonu teikusi L. Pesliakienė, praėjusį penktadienį iš žurnalisto sulaukusi klausimo apie Tilto gatvės klasterį, kalbėtis atsisakė ir nurodė, kad prašomą informaciją pateiks raštu: „Aš jums į elektroninį paštą tekstą suderinusi su savo tiesioginiu vadovu, kaip to iš mūsų reikalauja vidaus tvarkos taisyklės, atsiųsiu.“

Pasilieka teisę spręsti, ar informaciją reikia teikti

Anykščių rajono savivaldybės tinklapyje naujos redakcijos Anykščių rajono savivaldybės administracijos oficialios informacijos surinkimo ir teikimo viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams tvarkos aprašas iki šio pirmadienio dar nebuvo pavesintas, todėl redakcija jį susirado per teisės aktų paiešką.

Atnaujintame apraše numatyta, kad žiniasklaidos atstovai prašymus suteikti informaciją juos dominančiomis temomis savivaldybei gali teikti žodžiu ir raštu. Tuo metu atsakingi asmenys atsakymus pateikti yra įgalioti tik raštu, ir patvirtintus elektroniniu paštu.

„Gavus viešosios informacijos



„Anykštos“ vyriausioji redaktorė Gražina Šmigelskienė atkreipė dėmesį, kad aštraliažuviai pastebi, jog prie Stalino laisvės buvo daugiau, nei prie Tubio.

rengėjo ir (ar) skleidėjo žodinių arba rašytinių prašymą pateikti informaciją, jeigu atsakymui nereikia rinkti papildomos informacijos, skyrių vedėjai arba seniūnai gali atsakyti tik į savo kompetencijos klausimus, suderinę su Savivaldybės administracijos direktoriumi ir įsitikinę, jog nepateiks neteiktinos ar neskelbtinos informacijos“, – rašoma taisyklėse.

Be to, jose numatyta, jog žiniasklaidos atstovai į savivaldybę atvykti rengti reportažų ar filmuoti gali tik iš anksto suderinę vizitą su savivaldybės administracijos direktoriumi. „Viešosios informacijos rengėjai, pageidaujantys susitikti su savivaldybės vadovais, informuoja komunikacijos specialistą apie būsimo pokalbio laiką, temą ir pateikia preliminarious klausimus“, – nurodoma apraše.

Taip pat nustatyta, jog savivaldybės atstovams kilus klausimų dėl užklausą pateikusio asmens tinkamumo, informacijos gali būti nuspręsta neteikti.

„Savivaldybė gali atsisakyti teikti informaciją, jeigu: 14.1. nėra aišku, ar informacijos teikimo prašymą pateikė tinkamas subjektas, t. y. žurnalistas ar kitas viešosios informacijos rengėjas ir skleidėjas (pvz., nevyriausybinė organizacija, veikianti žmogaus teisių ar antikorporacijos srityje ir skelbianti informaciją visuomenei)“, – rašoma apraše.

Informacijos žurnalistams, kaip nurodoma apraše, taip pat galima bus neteikti, jei „prašoma pateikti informacija nėra būtina siekiant teisėto tikslo“ arba „prašoma informacija jau buvo viešai paskelbta (tokiu atveju pareiškėjui nurodomas jos paskelbimo šaltinis).“

Didžiulis suvaržymas

„Anykštos“ leidinių grupės vyriausioji redaktorė Gražina Šmigelskienė tvirtina, kad Anykščių rajono savivaldybės sugriežtintos informacijos teikimo žiniasklaidai taisyklės jai kelia nerimą.

„Tai didelis suvaržymas, nes daugiausia klausimų būna savivaldybės skyriams ir seniūnams apie kasdienes, buitiskas, bet politiškai visiškai nereikšmingas dalykus: tvoras, šiukšles, šunis, keliukus ar medžius. Apribojus galimybę klausyti žodžiu (ypač seniūnus), parašyti apie skaitytojų keliamas problemas daugeliu atvejų, manau, paprasčiausiai nebegalėsime, nes tokios problemos dažnai reikalauja gyvo pokalbio, aplinkybių tikslinimo. Neįsivaizduoju net kaip tokius klausimus reikėtų aprašyti, nekalbant apie laiko gaišinimą ir neišvengiamą vėlavimą paskelbti informaciją, nes „vizuotas“ atsakymas ir dar patvirtintas elektroniniu parašu iš savivaldybės ateis geriausiu atveju kitą dieną.

Mane gąsdina, kad savivaldybė sau pasilieka teisę spręsti, kokia informacija žurnalistams yra reikalinga, o kuri ne. Kas jie tokie, kad drįsta atimti teisę gauti informaciją iš institucijos, kurią išlaiko mokesčių mokėtojai? Žurnalistai informaciją renka ne savo asmeniniam naudojimuisi, o tam, kad ją pasidalintų su gyventojais.

Nerimą kelia ir taisyklėse įrašytas punktas apie tai, kad jei prašoma informacija jau buvo viešai paskelbta, tokiu atveju žurnalistams bus nurodomas jos paskelbimo šaltinis. Bijau, kad remdamiesi šiuo punktu, būsime nukreipiami į teisės aktą ar informacinį pranešimą ir negausime komentaro. Akivaizdu, kad žurnalistas, neturėdamas galimybės kalbėtis su tarnautojais, dėti jų citatas iš gyvo pokalbio, juos fotografuoti, rengs sausius ir neįdomius straipsnius“, – kalbėjo G. Šmigelskienė.

Paragino imtis veiksmų

„Anykštos“ vyriausiajai redaktorei socialiniuose tinkluose pasidalinus portalo anyksta.lt pranešimu apie savivaldybės sugriežtintas informacijos teikimo taisykles, komentarus šalia įrašo paliko daugybė žinomų žmonių.

„Paskaičius administracijos direktorės įsakymą, disonansu skamba Konstitucijos 25 straipsnis“, – komentavo Vilniaus universiteto Komunikacijos fakulteto Žurnalistikos ir medijų tyrimų centro prof.dr., LRT tarybos narys Deimantas Jastramskis.

„Išėitis teismas, nes tik taip galima išmokyti demokratijos. Bet ieškinyt turėtų būti kažkurios žurnalistų organizacijos vardu“, – komentare rašė Vilniaus universiteto Komunikacijos fakulteto Žurnalistikos ir medijų tyrimų centro prof. Dr. Andrius Vaišnys.

„Čia jau reikia imtis veiks-

mų. Trukdymas dirbti. Panevėžyje labai sudėtinga dirbti su savivaldybe, bet dar šiaip ne taip prasiveržiu. Bet pas jus jau dugnas“, – dar viename komentare rašė žinoma televizijos žurnalistė Zina Paškevičienė.

„Meras Kęstutis Tubis dažnai kartoja, kad jam savivaldoje ypač yra svarbus viešumas bei skaidrumas“, – juokėsi Anykščių rajono tarybos narys, liberalas Kęstutis Indriūnas.

„Tai dar palaukite. Nenustebčiau, kad greitai atsiras ir „užsienio agentų įstatymas“, – ironizavo Anykščių rajono tarybos narys, Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ atstovas Vygantas Šližys.

Sudaromos kliūtys

LŽS pirmininkas D. Radzevičius „Anykštai“ sakė, kad naujosios Anykščių rajono savivaldybės informacijos teikimo žiniasklaidai taisyklės yra „tipiškas biurokratizmas blogąja prasme.“

„Aš iš tos tvarkos matau du dalykus – ne visišką norą bendrauti atvirai ir paprastai arba liaudiškai kalbant, sudaromos biurokratinės kliūtys darbuotojams su žiniasklaida bendrauti paprastais klausimais. O antras momentas, kuris mane suglumino – aš niekada per savo gyvenimo istoriją, kaip Lietuvos žurnalistų sąjungos pirmininkas, nemačiau, kad Anykščiai sulauktų tokio didžiulio dėmesio iš žiniasklaidos, kad visai tai papildomai reikėtų reguliuoti kažkokiomis tvarkomis. Suprantama, jei tai yra Europos Parlamentas, Europos Komisija ar kitos institucijos, kurios per vieną dieną gali sulauki tūkstančių užklausų“, – kalbėjo D. Radzevičius.

Pasak D. Radzevičiaus, viešo pobūdžio informacija savivaldoje yra atvira: „Žodis „derinti“ informacijos pateikimą žiniasklaidai – nelabai suprantu, apie ką tai yra kalba. Žodis „derinti“ turi turėti prasmę. Gal čia norima suderinti, kad koks nors seniūnas redakcijai atsakytu mandagiu laišku.“

LŽS pirmininkas atkreipė dėmesį, kad informacijos teikimo taisyklės „turėtų pagerinti situaciją“, o ne ją pabloginti, todėl jis žadėjo raštu kreiptis į Anykščių rajono savivaldybę, kad būtų pateiktas paaiškinimas, koku tikslu taisyklės buvo sugriežtintos.

„Anykščiai yra vienas iš miestų, kuris turi ambiciją plėtoti turizmą, pritraukti daugiau dėmesio. Tos tvarkos oponuoja tikslams būtų atvirumui, kvieisti žmones atvykti. Ir net jei žiniasklaida į tokį biurokratizmą įvelinama. Aš labai tikiuosi, kad tai yra visiškas nesusipratimas. Tvarkos turi padėti, o ne

trukdyti. Bet koks teisinis reguliavimas turi remtis kažkokia logika, kiekviena valdžios institucija, kai priima kokį nors dokumentą, jie paprastai rašo aiškinamąjį raštą, kam to reikia ir koks to tikslas“, – kalbėjo D. Radzevičius.

LŽS pirmininkas sakė, kad klausimas dėl sugriežtintų informacijos teikimo žiniasklaidai taisyklių būtina turėtų būti aptartas Anykščių rajono taryboje: „Tarybos nariai turi aptarti, ar tokios tvarkos gerina ar blogina savivaldybės santykius su žiniasklaida. Į tokius aptarimus turėtų būti įtraukta ir Lietuvos žurnalistų sąjunga. O antras dalykas, jei naujoji tvarka trukdo ir prieštarauja įstatymams, ją reikėtų apskusti.“

Liberalai reikalauja paaiškinti

Į žinią apie tai, kad savivaldybė sugriežtino informacijos teikimo žiniasklaidai taisykles, sureagavo Liberalų frakcijai priklausantys Anykščių rajono tarybos nariai – Lukas Pakeltis, Mindaugas Sargūnas, Irma Smalskienė bei Kęstutis Indriūnas. Tarybos nariai raštu kreipėsi į savivaldybės administracijos direktorę J. Baniėnė.

„Mums kelia nerimą, ar naujai patvirtintas tvarkos aprašas nepažeidžia šių teisės aktų nuostatų bei neužkerta kelio laisvam ir objektyviam visuomenės informavimui apie savivaldybės veiklą. Kreipiamės į Jus siekdami: 1. Išsiaiškinti šio įsakymo pagrindinį tikslą ir motyvus. 2. Suprasti, kokias pagrindines problemas ar trūkumus ankstesnėje tvarkoje siekta išspręsti šiuo sprendimu. 3. Gauti patikinimą, kad naujoji tvarka neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir įstatymų nuostatomis.

Taip pat prašome pateikti paaiškinimą, kokios garantijos numatytos siekiant užtikrinti, jog viešoji informacija bus teikiama laiku, skaidriai ir objektyviai. Kol nėra pateikti išaiškinimai dėl tvarkos aprašo reikalingumo ir teisėtumo, siūlome atšaukti šį įsakymą, kad būtų užtikrintas teisės aktų reikalavimų laikymasis ir išvengta galimo visuomenės pasitikėjimo mažėjimo. Tačiau jeigu šis įsakymas yra būtinas ir grindžiamas objektyvia būtinybe, siūlome sudaryti specialią darbo grupę, į kurią įeitų savivaldybės tarybos nariai, žiniasklaidos atstovai ir administracijos darbuotojai. Ši darbo grupė galėtų parengti subalansuotą ir teisės aktus atitinkantį sprendimą, užtikrinantį tiek viešumo, tiek skaidrumo principų laikymąsi“, – rašoma Tarybos narių rašte.

Apie tai, kad Anykščių savivaldybė sugriežtino informacijos teikimo žiniasklaidai taisykles, pranešimus paskelbė Lrt.lt, lrytas.lt, respublika.lt, „Delfi“ portalai, naujienų agentūra „Elta“ ir kt.

Atsiliepimas į Šimonių girios bendruomenės pirmininkės Barboros Domarkaitės laišką

(Atkelta iš 4 psl.)

Na, vienas juokas, vienišas berželis šventoriuje pietinėje bažnyčios pusėje sukurs pavėsį. Juk pavėsį beveik visą dieną duoda pati bažnyčia ir daug kartų didesnį, ir šalia esantis miškas, gaivą – upelis, tik eik ir vėsinkis. „Kietas“ argumentas tas pavėsį, kad būtų galima pakeisti sprendimą. Mat p. Barbora tariamasi pavėsį yra daug svarbesnis ir brangesnis nei bažnyčia. O ką gi veiksite tame pavėsyje, jei nebus pačios bažnyčios? Ponia Barbora aiškina, kad beržas stovi pietinėje bažnyčios pusėje ir iš tos pusės nebūna stiprių vėjų, vėjai iš šiaurės. Tai kad ne. Gal p. Barbora prastai orientuojasi pasaulio šalyse. Beržas stovi pietvakarinėje bažnyčios pusėje, o šioje vietovėje paprastai visos vėtros kaip tik ir siaučia šia kryptimi, iš pietvakarių į šiaurės rytus, kur ir stovi bažnytėlė. Iš šiaurės pusės, kur auga miškas, niekada nebūna stiprių vėjų, nesu matęs Inkūnų krašte iš šiaurės pusės išversto medžio, todėl šiaurėje esantis miškas yra visai nepavojingas, be to, jis yra tolokai nuo bažnyčios. Ką visa tai – Barboros laiškas, pilnas klaidinimų, klebonui, ir dar tokiu metu, – rodo? O gi labai paprastą dalyką – kad p. Barbora ne tik prastai orientuojasi geografijoje ir vėjų kryptyse, bet ir gal nėra ir tokia katalikė, kuria dedasi, jeigu nesuvokia Kalėdų esmės ir prasmės? Toks jos viešas, sakyčiau įžūlus, laiškas yra didelė nepagarba Klebonui, pareikšta prieš tokią svarbią šventę, šv. Kalėdas. O gal ir noras suerzinti, išmušti iš vėžių. Dar kartu papildant nemažai melo ir ant Inkūniečių bendrijos pirmininko. Beržas tik įrankis, nes jis neturi jokios vertės (išskyrus malkinę, tuom ir taps) ir tokių beržų aplinkui bažnyčią, toliau, dešimtys ir šimtai.

Pažiūrėkime kitus ponios Barboros laiško teiginius. Jie nė kiek ne gudresni. Rašo, kad Inkūniečių bendrijos pirmininkas V. Šapalas iškirto medžius, neteisėtai įvedė elektrą prie kapinių, „uzurpavo“ valstybės žemę ir pan. Visiškas melas ir nusikalbėjimas. Jokių medžių aš neiškirtau. Priešingai, jos draugė, didžioji miškosaugininkė Renata ištvatino mišką Šventosios landšaftiniame draustinyje, kur nieko negalima kirsti, neteisėtai pastatė kažkokį geležinį žėglį bažnyčios pašonėje ir dar ruošiasi vykdyti didžiulias statybas šalia garsiojo Inkūnų šaltinėlio. Skaitome toliau. Pabandykite Jūs, brangieji, neteisėtai įsivesti kur nors

elektrą be leidimo, be ESO žinios ir kitų dalykų. Nepavyks, net nebandykite. Kas yra vedęs elektrą, puikiai žino, kad tokios kalbos yra visiškai nesąmonė. Bet kai kam tokios „genialios“ mintys karts nuo karto kyla. Jeigu tai būtų po švenčių, tai dar būtų galima suprasti, o dabar prieš pat Kalėdas.

Žiūrėkime dar toliau: rašo, kad V. Šapalas „uzurpavo“ valstybės žemę ir įsteigė skulptūrų parką. Žodis „uzurpavo“ pagal visiems suvokiamą prasmę, tą patvirtina ir Lietuvių bendrinės kalbos žodynas, reiškia „pasisavino kieno tai teises, valdžią“, o kaip aš galėjau užurpuoti (pasisavinti) valstybės žemę, tai čia nesuvokiamas dalykas. Na, gal man tam trūksta fantazijos.

Dėl to vadinamo žemės užurpavimo p. Barbora su savo bičiuliais Inkūniečių bendriją prieš keletą mėnesių apskundė bent kelioms valstybės institucijoms. Atvažiavo bent trijų institucijų atstovai, pareigūnai, pavaikščiojo, pasižiūrėjo, pasikalbėjome, pagyrė, kad gražius darbus darome ir išvažiavo. Po poros dienų Inkūniečių bendrijai atsiuntė išvadą, dokumentus, kuriuose juodu ant balto parašyta, kad niekas nepažeista, viskas teisėta. Teisėta, bet ponions vis vien tai nepatinka, nes joms kryžiai ir koplytstulpiai „Atminties“ parke yra „stovylos“, „baobabai“, „balvona“. Matyt, joms būtų labai smagu juos nugriauti.

Ir dėl elektros įvedimo kapinėse panašiai buvo pasielgta: iškvieta seniūna, kitus Savivaldybės darbuotojus. Atvažiavo, pažiūrėjo, nieko neleistino nerado. Ponia Barbora savo laiške dar teigia, kad aš visą tai darau grynai dėl savo asmeninių interesų, projektų. Kokių interesų ir kokių projektų? Gal p. Barbora gali įvardinti? Negali, nes to nėra.

Kiekvienas sveiko proto žmogus mato ir supranta, kad visi mūsų bendrijos padaryti darbai (o jų tikrai nemažai) yra skirti vietos bendruomenei, visuomenei, bendrajam gėriui, o ne man asmeniškai. Ne sau gi šulinį iškasiau, elektrą įvedžiau, parką įsteigiau ir pan. Aš iš viso to neturėjau ir neturiu jokios naudos, ir man jos nereikia. Priešingai, dėl Bendrijos veiklos aš nuolatos apturiu nuostolių, jau nekalbu apie įdėtą darbą, sugaištą laiką.

Toliau laiške p. Barbora aiškina, kad aš nesitariau dėl beržo kirtimo su ja, ar Šimonių girios bendruomene. O kodėl aš turėjau

su ja tartis? Kas ji tokia? Ji nėra mūsų bendrijos narė, nei bažnyčia, nei parapija, nei kitais mūsų bendruomenei svarbiais dalykais ji nesirūpina, netalkina, veikloje nedalyvauja. Ar ji, Šimonių girios bendruomenė tarėsi su mumis dėl miško Šventosios landšaftiniame draustinyje iškirtimo, geležinio žėglio statymo šalia bažnyčios, ūkininko ūkio ar turizmo sodybos steigimo šalia šaltinėlio? Ne. Tai kodėl mes turime tartis su ja ar jais dėl jiems nesvarbių dalykų? Šimonių girios bendruomenės interesas yra Šimonių giria. Tai ja ir rūpinkitės. Juk Svėdasų ar Viešintų bendruomenės nereikalauja iš mūsų bendrijos derinti su jomis beržo kirtimą. Šis klausimas – beržo kirtimas – jau yra dešimtis kartų aptartas ir nagrinėtas, kas norėjo ir dar turi atmintį, visi žino. Šio bažnyčiai pavojingo medžio likvidavimas buvo aptartas dar prieš 6-7 metus su tuometiniu klebonu Virginijumi, Inkūniečių bendrijos nariais, po eglų šventoriuje išvertimo. Su dabartiniu klebonu irgi sutarta, leidimas kirsti iš Savivaldybės gautas, viskas, reikia dėti tašką ir likviduoti pavojų. Bet ne, ponios nerimsta. Liko neatsakyta į esminį klausimą – dėl ko kyla nesantaika.

Skaitant straipsnius „Anykštoje“, daug kam gali kilti mintis ir klausimas, kodėl taip vyksta, kur yra tos nesutarimų, susipriešinimo šaknys, esmė? Esmė ir šaknys yra gana aiškios, tik deja, ne visiems matomos ar suprantamos. Apie jas jau buvau truputį užsiminę anksčiau, bet pabaikime iki galo, kad būtų visiškai aiškumas. Visų tų nesutarimų esmė ir šaknys yra žmonių išpažįstama ideologija, pasaulėžiūra, tikėjimas, turimos vertybės. Inkūniečių bendrija susikūrė prieš 22 metus (organizacija „Šimonių girios bendruomenė“ – prieš 2,5 metų) ir atstovauja tradicinei katalikiškai ideologijai, tradicinei lietuviškai pasaulėžiūrai, tradicinei šeimai, išpažįsta katalikų tikėjimo, lietuvių tautos turimas ir puoselėjamas vertybes. Visa tai yra mūsų veiklos pagrindas, visa tai yra užrašyta mūsų bendrijos įstatuose (dalį citavau aukščiau).

Ponia Barbora ir jos draugės, vadinami ateiviai (kad jos taptų savais, vietiniais, ne ateiviais, jos ar jie turi prisitaikyti ir integruotis į vietos bendruomenę, priimti jų tvarką ir vertybes, o ne mums brukti savo atsineštas ar sugalvotas), nori seniesiems gyventojams, vietos bendruomenei primesti

savo atsineštas ar suprstas tarias vertybes. Tai primena okupantų veikimo būdą. Kiekvienas okupantas, atėjęs į svetimą kraštą, stengiasi primesti savo ideologiją, savo vertybes, savo susikurtą gyvenimo būdą ir pan. Nežinau, kas yra įrašyta Šimonių girios bendruomenės įstatuose, kokie veiklos tikslai, kokios jų vertybės, bet jų, šios organizacijos kūrėjų, asmeninės vertybės, ideologija jau yra aiškios. Susidaro įspūdis, kad jos išpažįsta leftistinę, neokomunistinę, kosmopolitinę, dženderistinę ideologiją. Ji mums svetima ir nepriimtina.

Kalbėkime pagaliau atvirai ir tiesiai. Atrodo, kad jų tikslas – ne beržo išsaugojimas, o kuo didesnis bendruomenės sukiršinimas ir greitesnis Inkūnų parapijos uždarymas, bažnyčios pavertimas koncertų sale, o gal dar kuo nors.

Juk parapijiečių pastatyta klebonija jau be mūsų žinios atiduota žmonėms, kurie neturi nieko bendro nei su Inkūnais, nei su parapija, gyvena už pusantro šimto kilometrų nuo Inkūnų. Klebonija parapijai, jos bendruomenei nepriklauso, ja negalime naudotis. Mūsų tėvai ir seneliai, kurie statė ją, prisikėlę, amo netektų pamatę tai. Tai turbūt vienintelė klebonija Lietuvoje, kuri nepriklauso vietos bendruomenei. Bendruomenė, maldininkai, klebonas po šv. Mišių net nebeturi kur užteiti sušilti. Naujasis klebonijos šeimininkas turi tiek įžūlumo neleisti Bendrijai statyti kryžiaus parko teritorijoje, užkasinėja kryžių statybai paruoštas duobes, bando atsitverti „savo“ teritoriją. O juk ši žemė yra Inkūniečių padovanota Inkūnų bažnyčiai ir parapijai, ir ji sudaro vieną ištisinį sklypą, yra bendra, visų. Štai kokie gudručiai bando šeimininkauti Inkūnuose. Gal ir bažnyčią ruošiamasi kam nors atiduoti, gal čia mečėtė atsiras? Kuo daugiau šaršalo, tuo greičiau bus galima pasiekti tikslą, todėl taip ir elgiamasi.

Kai kam labai patogų būtų turėti viduryje miškų savą koncertų renginių salę, kad po „Miško festivalio“ ar pasivaikščiojimų pamiškėse, paupėse galima būtų ateiti į koncertų salę pasiklausyti kokios nors „modernios“ muzikos, o gal po to ir karšto vyno taurę išgerti. Romantiška, tikrai taip. Taip jau buvo bandoma daryti prie kun. Mindaugo. Juk bažnytėlė (Savivaldybės dėka, ačiū jai) aplopyta, aptvarkyta, uždengtas naujas stogas, perdažyta, įdėti nauji langai. Skanus kąsnelis.

Kodėl taip sakau, kalbu apie ateivius, jų tikslus, ideologiją, iš kur tai žinau? Šis aiškumas ir žinojimas atėjo ne iš karto, o palaipsniui, bendraujant, kalbant, susirašinėjant laiškais, diskutuojant, stebint jų veiklą ir elgesį daug metų. Tam padeda ir turima profesinė patirtis. Dėl ideologijos bei turimų vertybių skirtumų ir kyla visi nesutarimai, dėl to ir negalima bent kiek efektyvesnė bendra veikla. Nes Inkūnuose gaunasi kaip Krylovo pasakėčioje: vieni tempia į orą, kiti į vandenį. Šie žmonės ne tik kad nėra integravęsi į šį kraštą, to jie ir nenori, bet jie iš tikro ir nėra vietos gyventojai. Jie į savo nupirktas sodybas atvažiuoja tik vasarą, tik savaitgaliais, kada geras oras, pailsėti, papramogauti. Na, dar per šv. Vincento atlaidus ateina į bažnytėlę pasirodyti ir pasižmonėti, o vėliau dingsta už Inkūnų horizonto. Ir taip vėl iki kitų atlaidų. O sumaištį galima kelti ir internete, šiltai sėdint didmiesčio kambaryje, naivuoliams aiškinant, kokie jie yra šaunūs katalikai ir miškų, beržų saugotojai.

Vietiniais gyventojais, parapijiečiais galima laikyti tuos, kurie nors ir šiuo metu dėl tam tikrų susiklosčiusių aplinkybių gyvena toli nuo Inkūnų, bet yra kilę iš šio krašto, kurių tėvai ir seneliai statė ir šią bažnytėlę, kurie bet kuria proga atvyksta į Inkūnus, net kelis šimtus kilometrų, ateina į bažnytėlę, nuolat lanko ir prižiūri šeimos, giminės kapus, remia mūsų veiklą, serga už šį kraštą, pergyvena dėl bažnytėlės būklės, yra su mumis dvasinėje bendrytėje. Jiems klausimų dėl kokio tai beržo nukirtimo nekyla, nes jiems vertybė yra ne samanomomis apšepęs, išpuvusiomis šakų ertmėmis beržas (kai kam tai labai sveikas ir „fainas“ beržas, gal sveiko beržo nematė?), bet gimtoji bažnytėlė. Ji mums šventovė.

Tokia tad yra tikrovė, tokia tiesa. Vieni ją mato, kiti ne, vieni nori ją matyti, kiti ne. Visi turi pasirinkimo teisę. Ir vis tik tą beržą teks kirsti arba kažkas turi prisiimti asmeninę atsakomybę už galimą bažnytėlės suniokojimą. Antras stebuklas kažin ar įvyks (jau anksčiau esu rašęs, kaip vėtros kelios eglės buvo išverstos ir paguldytos abipus bažnyčios). Savivaldybė, pagaliau supratusi padėtį, tokios atsakomybės prisiimti nebenori. Inkūniečių bendrija padarė ką galėjo (jei reikės padarys ir daugiau) šiuo klausimu, todėl atsakomybės prisiimti irgi nenori, ir esant tokioms aplinkybėms negali. Gal ją prisiims p. Barbora ar vadinama Šimonių girios bendruomenė? Būtų gerai, turėtume į ką kreiptis nelaimės atveju dėl nuostolių atlyginimo ar bažnytėlės atstatymo.

Teleloto. Tiražas 1502 Žaidimo data: 2025-01-19 Skaičiai: 63 19 51 11 47 49 50 31 71 60 53 18 1 14 59 2 40 9 23 75 33 67 32 44 39 36 46 24 43 62 56 30 35 37 5 29 69 26 68 28 25 (Teleloto+ pirmieji 11 kamuoliukų, keturi kampai, eilutė, įstrižainės) 66 3 10 6 15 48 45 13 64 61 57 52 (visa lentelė) Prizai Žaidimas Laimėjimas Laimėtojų skaičius Užbraukus visą lentelę 8274.00€ 3 Užbraukus įstrižaines 12.00€ 654 Užbraukus eilutę 2.00€ 12061 Užbraukus keturis kampus 6.00€ 7579 Papildomi prizai Bilietas Prizas 0297535 TV turnyras 500 Eur į namus 0163419 TV turnyras 500 Eur į namus 0168451 Automobilis Renault Clio 0259368 Automobilis Renault Clio (aut.) 0010633 Automobilis Toyota Yaris 0034357 Automobilis Toyota Yaris Hybrid 0240320 Automobilis VW T-CROSS 001*977 Pakvietimas į TV studiją 001*107 Pakvietimas į TV studiją 000*455 Pakvietimas į TV studiją

Informuojame apie parengtą Teritorijos, esančios tarp Sodžiaus g. ir Šaltupio g., Anykščių m., Anykščių sen., Anykščių r. sav., detalų planą

Planavimo pagrindas – 2023-09-21 Anykščių rajono savivaldybės mero potvarkis Nr. 1-MP-256 „Dėl teritorijos, esančios tarp Sodžiaus g. ir Šaltupio g., Anykščių m., Anykščių sen., Anykščių r. sav., detaliojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų nustatymo“

Detaliojo plano koregavimo organizatorius: Anykščių rajono savivaldybės administracijos direktorius, J. Biliūno g. 23, 29111 Anykščiai, tel. (8 381) 58035, el. p. info@anyksciai.lt

Detaliojo plano iniciatorius: fizinis asmuo.

Detaliojo plano rengėjas: R. Mažeikaitės I. J. „Mažasis atriumas“, Šv. Mykolo g. 4-4, Vilnius. Projekto vadovė Rita Mažeikaitė-Petraitienė, tel. +370 615 69141, el. paštas: matriumas@gmail.com

Planavimo tikslai ir uždaviniai: detalizuojant Anykščių miesto teritorijos bendrojo plano, patvirtinto Anykščių rajono savivaldybės tarybos 2010 m. balandžio 13 d. sprendimu Nr. TS-142 „Dėl Anykščių miesto teritorijos bendrojo plano patvirtinimo“, nustatytus teritorijos naudojimo reikalavimus:

suformuoti optimalią urbanistinę struktūrą – kvartala, suplanuoti optimalų inžinerinių komunikacijų koridorių tinklą, nustatyti ir (ar) patikslinti teritorijos tvarkymo ir naudojimo reglamentus; padalinti žemės sklypą (kadastro Nr. 3403/0017:183) į žemės sklypus, pakeisti naujai suformuotų žemės sklypų pagrindinę naudojimo paskirtį ir naudojimo būdą į kitą paskirtį, nustatyti naudojimo būdus, nustatyti naujų žemės sklypų ribas ir plotus; nurodyti teritorijas, kuriose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos; nustatyti susisiekimo komunikacijoms ir inžineriniams tinklams reikalingas teritorijas ir (ar) jiems funkcionuoti reikalingus servitutus.

Tyrimai ir galimybių studijos: atlikti, jeigu bus nurodyta institucijų išduotose teritorijų planavimo sąlygose.

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimas (SPAV) : atlikus SPAV atranką, DP organizatorius 2024-12-30 raštu Nr. 1-SD-3893(6.43E) „Dėl detaliojo plano teritorijos, esančios tarp Sodžiaus g. ir Šaltupio G. Anykščių mieste, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo galutinio sprendimo“ priėmė sprendimą, kad SPAV nebus rengiamas.

Atviras konkursas geriausiai urbanistinei idėjai atrinkti: nerengiamas.

Koncepcijos nepriklausomas ekspertinis vertinimas: nereikalingas.

Koncepcijos rengimas: nerengiamas.

Su parengtu detaliojo planu galima susipažinti nuo 2025 m. sausio 20 d. iki vasario 3 d. imtinai Anykščių rajono savivaldybės interneto svetainėje ir skelbimų lentoje, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje (www.tpdris.lt) Reg. Nr. K-VT-00-23-854, Anykščių seniūnijos skelbimų lentoje.

Viešas susirinkimas vyks nuotolinės vaizdo transliacijos būdu 2025 m. vasario 3 d. 17:00 val. pagal žemiau pateiktą prisijungimo prie tiesioginės internetinės transliacijos nuorodą:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:57d9c52d19b54955a15efed0acf9822c@thread.tacv2/1727267839490?context=%7B%22Tid%22:%2249246f0f-da5d-425e-a11d-262091d408e1%22,%22Oid%22:%22259019f7-7d47-471f-ac54-77974bbc31c8%22%7D>

Pasiūlymų teikimo tvarka: pasiūlymai dėl teritorijų planavimo dokumento organizatoriui teikiami raštu aukščiau nurodytu kontaktiniu adresu arba LR teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje www.tpdris.lt. Pasiūlymus teikusiems asmenims teisės aktų nustatyta tvarka bus atsakyta raštu.

Užsak. Nr. 42

perka

Brangiai – įvairius automobilius, mikroautobusus, motociklus, tinkančius tolesnei eksploatacijai arba ardyti. Pasiima.
Mob. +370 611 77 722.

UAB „Torvisida“ brangiai – juodojo, spalvotojo metalo laužą, akumulatorius. Vairuotojų g. 7 B, Anykščiai, dėl darbo laiko paskambinti.
Mob. +370 699 60 871, +370 622 60 349.

Nekilnojamasis turtas

Sodybą miške – pamiškėje ar prie vandens telkinio, gali būti su didesniu žemės sklypu.
Mob. +370 642 12 345.

Ieško pirkti: namo, sodybos, žemės sklypo ar buto. Jei žinai, kas parduoda, už suteiktą informaciją atsilyginsiu.
Mob. +370 670 37 592.

Automobiliai

Automobilius, išrašo utilizacijos pažymą kompensacijai gauti.
Mob. +370 629 10 247.

Automobilius, mikroautobusus, visureigius.
Mob. +370 648 67 177.

Gyviai

Agentas Algirdas – veršelius. Moka 6 – 21 proc. Atsiskaito iš karto, sveria elektroninėmis svarstyklėmis.
Mob.: +370 687 21 828, +370 675 95 128.

Tiesiogiai perka mišką; apvalią medieną. **Pjauna medieną. Parduoda medieną ir atraižas.** Pristato
Mob. +370 686 86 702.

PERKAME arba nuomojamės žemės ūkio paskirties žemę Kurklių, Anykščių, Graživietės kadastrinėse vietovėse. Perkame šiaudus.
Mob. +370 687 76 191.

ĮMONĖ BRANGIAI PERKA MIŠKĄ visoje Lietuvoje, vertina nemokamai, rengia miškotvarkos projektus, atsiskaito iš karto, apmoka visas išlaidas
Mob. +370 646 79 600.

Visoje Lietuvoje mišką, nuo 8000 Eur / ha, su žeme arba išsikirsti, gali būti malkinis, jaunuolynai, nesutvarkyti dokumentai, areštuotas antstolių. Padeda susitvarkyti dokumentus. Atsiskaito iš karto.
Mob. +370 600 29 417.

Malkas, Anykščių r. Greitas pristatymas. Turi ir sausų.
Mob. +370 675 63 191.

Veža miškavežių įvairių rūšių malkas. Rąsteliai 15 m ir 30 m. Pristatymas nemokamas.
Mob. +370 672 42 082.

Malkas, turi sausesnių, veža kaladėmis arba skaldytas po 8 arba 12 erdm., miškavežiais po 30 erdm.
Mob. +370 648 84 052.

Nuolat brangiai: karves, bulius, telyčias, avis. Veršelius auginti iki 2 mėn. Moka prieš, PVM. Greitai išsiveža.
Mob. +370 656 40 439.



Brangiai superkame įvairius automobilius, išrašome sunaikinimo pažymėjimus paramai gauti, paruošiam dokumentus, atvykstame pasiimti į vietą visoje Lietuvoje.
Mob. +370 646 17 715.



AGRO įmonė aukščiausiomis kainomis superka įvairių veislių veršelius iki 3 mėn., bei avis, ypač brangiai Belgų mėlynuosius. Sveria el. svarstyklėmis, moka PVM, dirba ir savaitgaliais, nurašo.
Mob.: +370 659 95 647, +370 604 44 438.

PIGINTOS SKALDYTOS MALKOS UŽ NESKALDYTŲ KAINĄ. Beržas, juodalksnis, drebulė. Vežame ir kaladėmis, po 5,10,13,15 metrų.
Mob. +370 600 22 488.

ŪKININKAS ieško žemės ūkio paskirties žemės Anykščių rajone. Nuomai/pirkimui.
Mob. 0 627 25 989.

parduoda**Kuras**

Pasvalio kuro bazė parduoda: akmens anglis, baltarusiškus durpių briketus, uosio pjuvenų briketus. Greitai atveža.
Mob. +370 611 47 405.

Malkas 3 m rąsteliais. Veža 15-30 erdm. miškavežių.
Mob. +370 684 81 890.

įvairūs**Paslaugos**

Taiso įvairiausius piemenis, padidina jų galia, atsiunčia. Užsirašykite - prireiks!
Mob. +370 673 01 122.

Adatiniai, giluminiai gręžiniai, svarus vanduo ištisus metus. Gręžia iki 15 metrų.
Mob. +370 643 84 075.

Kaminių įdėklai, pristatomi kaminais. Skarda 0,6–0,8 mm storio. Kaminių remontas, angų didinimas, galvutės mūrijimas, skardinimas, židinių statyba. Stogų dengimas. Patirtis 20 m.
Mob.: +370 612 36 705, +370 652 37 118.

UAB „JONROKA“ NUOLAT ORGANIZUOJA: A1, A2, A, B, BE, C, CE kategorijų vairuotojų kursus; 95 k. mokymus; B kategorijos praplėtimą (A1), Papildomus mokymus praradusiems vairuotojų pažymėjimą arba pažeidusiems KET. **B kategoriją mokome vairuoti automobiliu automatine pavarų dėže.** Į kursus prašome registruotis internetu, puslapyje www.jonroka.lt arba telefonu +370 657 68 156, +370 698 70 127.

horoskopas

AVINAS. Pasisaugokite abejotinių pagundų tiek meilėje, tiek versle. Nieko nedarykite paskubomis, nepasiduokite spaudimui.

JAUTIS. Galite tikėtis idomių pasiūlymų, arba patys juos teikti, tik vargu ar jie bus igyvendinami. Derėtų būti atsargiems.

DVYNIAI. Būsime nusiteikę griebtis rimtų darbų. Verčiau neprovokuokite nereikalingų barnių su kolegomis, aplinkiniais.

VĖŽYS. Teks įtemptai dirbti, nes spaus prisiimti išipareigojimai, terminai. Bus dar sunkiau susikaupti, grės klaidingi žingsniai bei sprendimai.

LIŪTAS. Kils minčių, idėjų, susijusių su karjera, kelione, partneryste. Galbūt gausite nerimą keliančios informacijos.

MERGELĖ. Ekonomiškiau ir apdairiau tvarkykite savo

biudžetą, planuokite pirkinius. Saugokite vaikus.

SVARSTYKLĖS. Nekokia savaitė tvarkyti teisinius reikalus, pasirašyti sutartis. Nerimo, abejonių kels ir asmeniniai santykiai.

SKORPIONAS. Būsime nusiteikę rimtai dirbti, tartis dėl užsakymų, sutarčių. Pasitarkite kantrybę, bendraudami.

ŠAULYS. Jausite emocinę įtampą, ypač jei turite atsakingo darbo. Pavojų kelia meilės avantiūros.

OŽIARAGIS. Net dėl mažyčio aplaidumo ar perspaudimo galite netekti kolegų pasitikėjimo ir pagarbos.

VANDENIS. Bus nelengva, nors įrodyti kitiems. Nesulauksite rimto požiūrio į jūsų pareiškimus, pasiūlymus.

ŽUVYS. Gali atsirasti naujų vilčių, susijusių su uždarbiu, turtu, meile. Kita vertus, galite sulaukti priekaištų dėl neišpildytų pažadų.

Vilniaus g. 29, 29145 Anykščiai. Steigėjas ir leidėjas – UAB „Anykštos redakcija“.

Interneto svetainė <http://www.anyksta.lt>

El. paštas anyksta@anyksta.lt

ISSN 1392-6233. Steigimo liudijimas Nr. 046.

Vyriausioji redaktorė Gražina Šmigelskienė, mob. +370 687 25 892.

Vyr. redaktorės - direktorės pavaduotojas Rytis Kulbokas, mob. +370 679 14 241.

Portalo www.anyksta.lt redaktorius Robertas Aleksiejūnas, mob. +370 671 76 995.

Žurnalistai:

Vidmantas Šmigelskas, mob. +370 618 25 835.

Sigita Pivorienė, mob. +370 623 71 239.

Kalbos redaktorė - žurnalistė Lina Dapkienė.

Projektų vadovė Monika Leonavičienė, mob. +370 686 33 036.

Buhalterija (prenumerata), tel. (+370 381) 59 458.

Reklamos skyrius, tel. (+370 381) 59 458.

Redakcija dirba: pirmadieniais–ketvirtadieniais 8.00–17.00 (pietų pertrauka 12.00–13.00), penktadieniais - nuo 8.00 iki 16.00 val. (pietų pertrauka 12.00–13.00).

Spausdino UAB „Respublikos“ spaustuvė. Kaina 1,50 Eur.

Tiražas deklaruojamas VIRSIS sistemoje.

Tiražas 2000 egz. Užs. Nr. 4358

Redakcija rankraščių negrąžina. Perspausdinti publikacijos arba jų dalį galima tik gavus raštišką redakcijos sutikimą. Redakcija už reklamos turinį neatsako.



Laikraščio „Anykšta“ veiklą remia Medijų rėmimo fondas. 2025 metams skirta 33 787 eurų suma.

vardadieniai

šiandien

Agnietė, Galiginas, Garsė,
Ineza, Inesa, Ineta, Ina.

sausio 22 d.

Anastazas, Gaudentas,
Vincentas, Aušrius, Skaistė,
Džiugas, Vincas.

sausio 23 d.

Gailigedas, Gunda,
Raimundas, Armandas.**mėnulis**

sausio 21 – 23 d. – delčia.

anekdotasVyras skambina savo bosui ir
sako:- Šiandien dėl oro sąlygų ne-
galėsiu atvykti į darbą.

Bosas:

- Bet juk lauke saulė šviečia.

Vyras:

- Būtent!

Žmona priveda girtą grįžusį
vyrą prie lango ir, rodydama į
šalia esantį degtinės fabriką,
aiškina:- Pažiūrėk, koks jis didelis!
Tu vis tiek jo neaplenksi, jis
visada pagamins degtinės dau-
giau, nei tu išgeri!

Vyras jai atsako:

- Tačiau aš bent jau priversiui
jį dirbti dieną naktį!

- Norėdama sulysti mano
žmona dabar reguliariai jodi-
nėja.

- Ir koks rezultatas?

- Žirgas sulyso 10 kilogramų.

Numirė vyras. Žmona pastatė
brangų paminklą ir jame už-
rašė: „Ilsėkis ramybėje, kol aš
ateisiu...“

Lėktuvas. Staiga atsidaro pi-
lotų kabinos durys ir pasirodo
du lakūnai su kuprinėmis ant
pečių. Bėgdami jie ramina ke-
leivius:- Nekelkite panikos. Mes šo-
kame pasikviesti pagalbos.

Gimė trynukai. Gydytojai ko-
voja dėl tėvo gyvybės.**oras**

Poetui Antanui Baranauskui – 190 metų

visai atsitiktinai

Stasys SUDEIKIS

Prieš 190 metų, 1835 metų sausio 17 dieną, Anykščiuose gimė Antanas Baranauskas – poetas, teologas, kalbininkas, matematikas, homiletikos profesorius, Biblijos vertėjas, Seinų vyskupas.

Šią sukaktį Pasaulio anykštėnų bendrija paminėjo jo gimimo vietoje, Jurzdike, Vilniaus g. 35, prie poetui pastatyto atminimo suolelio.

Antanukas augo penkių vaikų šeimoje, su trimis broliais ir seserimi. Baigęs Anykščių pradžios mokyklą ir Rumšiškių raštininkų mokyklą, 1853–1856 metais dirbo Vainuto, Raseinių, Sedos, Skuodo valsčių raštinėse. Sodoje susipažino su poete K. Praniauskaite, kuri paskati-

**Gimtadienio proga poeto, vyskupo Antano Baranausko paminklą ir biustus Anykščiuose papuošė vainikai.**

no jį kurti. 1856–1858 metais mokėsi Varnių kunigų seminarijoje. 1862-aisiais baigęs Sank Peterburgo dvasinę akademiją, 1863–1864 metais tęsė teologijos studijas Miuncheno, Romos, Leuveno universitetuose. 1866–1884 metais Kauno kunigų seminarijoje dėstė moralinę teologiją ir homiletiką, nuo 1871-ųjų – lietuvių kalbą. Nuo 1885 metų – Žemaičių pavyskupis, nuo 1897 metų – Seinų vyskupas.

Iš gausybės A. Baranausko sukurtų kūrinių, reikšmingiausi yra poema „Anykščių šilelis“ ir dainų rinkinys „Kelionė Petaburgan“.

Savo kraštiečio, garsaus poeto A. Baranausko atminimui įamžinti, Anykščiuose Vyskupo skvere pastatyta monumntali skulptūrinė kompozicija (1993 metai, skulptorius A. Sakalauskas), biustai: Šv. Mato



bažnyčioje (1957 metai, skulptorius H. Rudzinskas) ir muziejuje prie klėtelės (1958 metai, skulptorius A. K. Kynas).

Visai atsitiktinai, poeto gimimo dieną, aplankiau visus šiuos paminklus. Visi jie buvo papuošti vainikais. Nuėjęs prie Anykščių kultūros centro, prie eglutės, sutikau būrelį žmonių. Jie klausėsi A. Baranausko sukurtų pasaulietiško ir bažnytinio giesmių.

Einu toliau. Prie Angelų muziejaus - Sakralinio meno centro įėjimo transliuojami istoriniai seserų Kairių, dainų ir giesmių įrašai. Juos išsaugojo kompozitorius Feliksas Bajoras ir perdavė Anykščių menų centrui bei Pasaulio anykštėnų bendrijai.

Keliauju toliau. Prie poeto gimtąją sodybą ženklinančio suolelio (Vilniaus g. 35) renka si anykštėnai. Pirmosios atsku-

bėjo ir žvakutes uždegė AKC etnografė Regina Stumburienė ir rašytoja Milda Telksnytė. Pasirodo ir daugiau anykštėnų. Atvyksta ir Anykščių rajono meras Kęstutis Tubis su vice-meru Dainiu Žiogeliu. Meras K. Tubis kartu su Anykščių menų centro direktoriumi, kartu su Pasaulio anykštėnų bendrijos atstovais ir su visais susirinkusiais uždegė atminimo žibintą. Labai gražu, jog jubiliejinių metų gimimo dieną poetas A. Baranauskas pagerbtas ten, kur jis išvydo pasaulį, kur prasidėjo jo gyvenimas.

Gimtadienio dienos šventimo maratoną užbaigs sausio 25 dieną muziejaus parodų salėje skambėsiančios A. Baranausko pamėgtos smuiko melodijos. Svečiuose – Hamburgo Johaneso Brahmsio konservatorijos docentas, smuiko virtuozas Martynas Švėgžda von Bekker.

**Režisierius Julius Jakubėnas kalbėjo, kad po 10 metų bus du šimtas Antano Baranausko jubiliejus.****Renginyje susitiko meras Kęstutis Tubis ir buvęs jo patarėjas, žurnalistas Laimas Fergizas.****Atminimo žibintą poetui Antanui Baranauskui įžiebė Anykščių rajono savivaldybės meras Kęstutis Tubis ir Anykščių menų centro direktorius Tomas Tuskenis.****Į renginį susirinko žinomi Anykščių kultūros žmonės.**

Autoriaus nuotr.